HANDBAL

Handbaliştii noştri pot da mai mult!

A 5-a ediţie a campionatului republican masculin a stat permanent în atenţia iubitorilor handbalului, numărul spectatorilor la meciuri fiind în creştere continuă. Acest interes este pe deplin justificat. Într-un sport în care ţara noastră deţine titlul mondial, este şi normal ca întrecerea celor mai bune echipe să fie urmărită cu mare atenţie.

Să vedem însă, în ce măsură această frumoasă competiţie şi-a atins scopul, acela de a contribui la ridicarea nivelului tehnic al handbalului şi de a constitui o bază de selecţie pentru viitoarea noastră echipă naţională.

Făcînd o trecere în revistă a celor 117 meciuri jucate, găsim destule aspecte care să ofere motive de satisfacţie. Iar dacă turneul final de la Sibiu şi Mediaş nu ar fi fost în cea mai mare parte ratat, campionatul ar fi putut primi un bun calificativ.

UNDE SE POATE VEDEA CĂ S-A REALIZAT UN PROGRES...

O primă constatare: avem astăzi două formaţii fruntaşe de valori apropiate, care ne pot reprezenta cu cinste în întîlnirile internaţionale. Una este **Steaua.** Noua noastră campioană, al cărei progres vizibil din acest ultim an a făcut ca pentru prima oară în cele 5 ediţii ale campionatului republican să asistăm la o luptă echilibrată între cele două echipe pentru cucerirea titlului, a devenit o formaţie matură. A doua: **Dinamo Bucureşti,** cu o bogată activitate internă şi internaţională, care nu mai are nevoie de prezentare.

În acelaşi timp, semnalăm şi creşterea valorii medii a celorlalte formaţii participante şi în special a celor din seria a II-a, care — cu excepţia **Ştiinţei Tg. Mureş** — şi-au păstrat intacte, pînă aproape de sfîrşitul campionatului, şansele de calificare în turneul final. Aceasta se datoreşte faptului că, spre deosebire de anii trecuţi, de data aceasta în cadrul unor secţii s-a muncit mai organizat, folosindu-se în acelaşi timp experienţa pozitivă acumulată în campionatele trecute.

Îmbucurătoare a fost şi apariţia în loturile cîtorva echipe a unor jucători cu reale perspective, cum sînt **Medianu** (Tractorul Braşov), **Stenzel** (Ştiinţa Timişoara), **Gruia** (Steaua), **O. Chivu** (Ştiinţa Bucureşti), **M. Horobăţ** (Dinamo Bacău), **Schuman** (Voinţa Sibiu), **Schena** (C.S.M. Reşiţa), **S. Georgescu** (Dinamo Braşov), **Sauer** (Dinamo Bacău), **Nica** (Dinamo Braşov), **Kiss** (Ştiinţa Tg. Mureş) etc. Aceşti jucători, ca şi mulţi alţii, muncind în continuare cu pasiune şi conştiinciozitate vor putea bate, cu încredere, în scurt timp la porţile echipelor noastre reprezentative.



Handbalul oferă multe faze spectaculoase, aşa cum este şi cea din această imagine. (Meciul Ştiinţa Bucureşti — Rafinăria Teleajen din retur)

Foto: V. Bagcac

Mulţi jucători au realizat progrese remarcabile din punct de vedere tehnic. Astfel, s-a putut observa tot mai des o mai corectă însuşire a procedeelor specifice handbalului în 7 (pasarea şi aruncarea — prin diferite procedee — din viteză cît mai mare), precum şi folosirea lor tot mai frecventă.

Ca realizări tactice subliniem: tendinţa pozitivă de a se folosi diverse variante ale apărării pe zonă (5+1 şi — mai rar — 4+2) sau forma combinată (cu un om sau doi care marchează „om la om" pe principalii realizatori adverşi); încercările de activizare a apărării, fără a se aştepta numai greşeala adversarului (Dinamo Bucureşti, Steaua, Dinamo Braşov, Rapid); preocupări evidente pentru pregătirea atacului în cadrul unui joc poziţional (Steaua, Rafinăria Teleajen, Tehnometal Timişoara, C.S.M. Reşiţa, Voinţa Sibiu); creşterea frecvenţei aruncărilor la poartă (Dinamo Bucureşti, C.S.M. Reşiţa, Dinamo Braşov, Ştiinţa Timişoara, Steaua, Ştiinţa Petroşeni au executat în medie cîte 56—58 aruncări în fiecare meci).

MAI TREBUIE ÎNCĂ LUCRAT SERIOS!

În linii mari, acestea sînt principalele aspecte pozitive scoase în evidenţă de campionat. În acelaşi timp însă, trebuie să atragem în mod serios atenţia asupra unor deficienţe destul de serioase în jocul echipelor noastre fruntaşe, care se răsfrîng şi în evoluţiile reprezentativelor ţării. Să le precizăm.

Cele mai importante lipsuri se manifestă în pregătirea fizică. Astfel, mulţi dintre jucători — printre care şi tineri — sînt deficitari în ceea ce priveşte alergarea, forţa generală şi — mai ales — forţa de aruncare. De asemenea, ei nu stau prea bine nici la capitolul rezistenţă, fapt care îi determină de multe ori să recurgă la mijloace neregulamentare. Din această cauză s-a ajuns în acest campionat la un abuz de faulturi (în medie: Dinamo Braşov 34, Steaua 33, Tehnometal 33, Voinţa Sibiu 32, Ştiinţa Timişoara 28, C.S.M. Reşiţa 27, Dinamo Bucureşti şi Dinamo Bacău cîte 26 faulturi de meci).

În ceea ce priveşte pregătirea tehnică, progresul înregistrat nu poate mulţumi pe deplin şi iată de ce. În primul rînd, mulţi jucători nu-şi perfecţionează continuu procedeele tehnice şi nu le folosesc la momentul oportun. În jocurile de campionat s-au mai înregistrat destule greşeli în prinderea şi pasarea mingii, din lipsă de atenţie, de concentrare din partea jucătorilor (chiar şi din echipele **Dinamo Bucureşti** şi **Steaua).** În al doilea rînd, se mai constată o insuficientă preocupare pentru îmbogăţirea bagajului de procedee tehnice necesare angajării pivoţilor şi extremelor. Această lipsă reduce mult din spectaculozitatea jocului. În general, acţiunile jucătorilor de pătrundere — fentare — angajare a pivotului (extremi) sau aruncare nu sînt duse pînă la capăt şi aceasta diminuează eficacitatea atacului.

O problemă cu totul aparte o constituie aruncările la poartă. Frecvenţa lor — la unele echipe — a crescut, dar varietatea (ca procedeu) mai lasă de dorit. De asemenea, a putut fi observată destul de des în ultimul timp, teama jucătorilor de a plonja, mai ales cînd aruncă la poartă de la semicerc. Mai există handbalişti, unii chiar fruntaşi (Coman, Bădulescu, Iacob, Nodea ş.a.), care nu folosesc procedeele specifice posturilor pe care le ocupă în echipele lor. Nu putem trece de această problemă fără să amintim ratarea numeroaselor lovituri de „7 metri". Din 540 de aruncări au fost ratate 141. S-au creat şi unele „recorduri" de ratări: Tehnometal 17 lovituri, iar individual — Jochman (C.S.M. Reşiţa) şi Barabaş (Ştiinţa Petroşeni) cîte 7 lovituri.

Serioase deficienţe s-au remarcat şi în pregătirea tactică a echipelor. Iată-le sintetizate:

a) **La jocul de apărare:** jucătorii colaborează prea puţin între ei, indiferent de varianta pe care o folosesc; datorită lipsei de mobilitate a jucătorilor, multe din apărările echipelor joacă încă pasiv, retras, neîncercînd să provoace greşeala adversarului; în general, jucătorii noştri nu ştiu să joace „tare" în limitele permise de regulament, şi — din comoditate — nu se deplasează în permanenţă şi folosesc braţele mai mult pentru împingeri, decît pentru blocarea mingilor;

b) **În atac:** există prea puţină preocupare pentru contraatac, iar atunci cînd el este totuşi efectuat, acţiunea nu este susţinută — de multe ori — de ceilalţi jucători, echipele joacă, în general, cu un pivot şi rar cu doi pivoţi. Din păcate însă, colaborarea jucătorilor de la 9 metri cu cei de la semicerc şi, în special, cu extremele este sporadică; în cadrul unui atac, circulaţia mingii pierde direcţia porţii la multe din echipele noastre; ea nu este orientată precis şi nu ţine seama de variantele de apărare întîlnite, ceea ce face ca acţiunile ofensive să fie finalizate de cele mai multe ori prin acţiuni individuale sau şuturi de la distanţă; mai sînt echipe care îşi bazează majoritatea acţiunilor ofensive pe 1—2 jucători (**C.S.M.S. Iaşi** — Ţipu, Dinamo Bacău — **Martini şi Horobăţ**, Tractorul — Weber, Voinţa **Sibiu** — Schuman, Dinamo Braşov — Nica **şi Misches** etc.).

La cele arătate mai sus trebuie să adăugăm şi neregularităţile şi cazurile de indisciplină care — din păcate — nu au lipsit nici de data aceasta din jocul echipelor. Arbitrii noştri, care în linii mari au condus bine în acest campionat, au fost nevoiţi să penalizeze pe jucătorii celor 15 formaţii cu 755 de minute eliminare de pe teren (!). „Recordul" îl deţine echipa **Tehnometal** cu 85 de minute, urmată de **Ştiinţa Tg. Mureş** cu 72 de minute. În educaţia jucătorilor s-au manifestat şi alte lipsuri grave, chiar la echipe fruntaşe. În afara jucătorilor de la **Dinamo Braşov** şi **C.S.M. Reşiţa,** despre a căror comportare nedemnă în turneul final s-a scris, putem cita şi exemplele echipelor **Dinamo Bucureşti** (în meciul cu Dinamo Bacău) şi **Steaua** (în meciul cu Ştiinţa Bucureşti) ai căror jucători nu au lăsat impresia că şi-au apărat şansele cu toată convingerea.

CAUZELE CELOR MAI MULTE LIPSURI PORNESC DE LA...

1. Munca slabă de selecţie desfăşurată de unii antrenori (Tractorul, C.S.M.S. Iaşi, Dinamo Bacău, C.S.M. Reşiţa). Nu se caută cu răbdare jucători bine dotaţi fizic, cu perspective de progres. Din această cauză unele echipe nu au rezerve suficiente, iar loturile lor nu sînt omogene.
2. Procesul de instruire-antrenament necorespunzător la unele echipe. Încă nu s-a ajuns la cel puţin 4 antrenamente pe săptămînă cu participarea tuturor jucătorilor, iar volumul de muncă şi intensitatea antrenamentelor sînt insuficiente. În general, mulţi dintre antrenorii noştri nu sînt preocupaţi de o muncă în perspectivă, ci de obţinerea unor rezultate imediate.
3. Neglijarea pregătirii fizice a multor jucători. Antrenorii nu caută să dezvolte în suficientă măsură forţa generală, forţa de aruncare, mobilitatea şi rezistenţa în regim de viteză a handbaliştilor noştri. Normele de control sînt încă neglijate.
4. Insuficienta muncă pentru perfecţionarea continuă a procedeelor tehnice de bază, folosirea lor în mare viteză. De obicei ele nu sînt antrenate în condiţii cît mai apropiate de cele de joc.
5. Atenţie redusă în antrenamentele tehnico-tactice faţă de: aprofundarea unui număr mai mare de variante ale apărării în „zonă" şi îmbunătăţirea colaborării între jucători în orice variantă folosită; însuşirea unor acţiuni ofensive simple, cu contribuţia tuturor jucătorilor, îndreptate în mare viteză cît mai direct pe poartă; declanşarea automată şi susţinerea contraatacurilor.
6. Slaba preocupare pentru munca de educare la unele formaţii (C.S.M. Reşiţa, Dinamo Braşov, Dinamo Bucureşti, Steaua), cu repercusiuni destul de grave asupra desfăşurării campionatului.
7. Lipsa de interes a conducerilor unor secţii pentru a asigura echipelor respective condiţii corespunzătoare de pregătire şi participare în campionat (C.S.M.S. Iaşi, Ştiinţa Bucureşti, Rapid, Ştiinţa Petroşeni, Tractorul, Voinţa Sibiu).

De multe din aceste lucruri se face vinovată şi federaţia de specialitate, a cărei muncă de control şi îndrumare a fost sporadică. De asemenea, Biroul Federal nu a dovedit consecvenţă şi, mai ales, operativitate în luarea de măsuri împotriva unor manifestări nesănătoase, cu sancţionarea celor vinovaţi.

PENTRU ÎNTĂRIREA PRESTIGIULUI HANDBALULUI NOSTRU

Este necesar ca toţi jucătorii, antrenorii, tehnicienii şi activiştii care lucrează în acest domeniu să-şi sporească eforturile, să muncească cu pasiune şi conştiinciozitate pentru întărirea secţiilor şi a muncii birourilor de secţii, pentru îmbunătăţirea procesului de selecţie şi de instruire-antrenament, şi să pună mai presus de orice interes de club, interesele generale şi progresul necontenit al acestei discipline sportive.

O importanţă deosebită trebuie acordată muncii educative cu sportivii. Această problemă se impune să fie în centrul preocupărilor cluburilor şi secţiilor de handbal. Conducerile şi antrenorii acestora trebuie să insufle jucătorilor dragoste pentru culorile clubului, respect faţă de adversar şi arbitri, dîrzenie, combativitate în întreceri şi convingere fermă în obţinerea victoriei. Munca educativă desfăşurată sistematic şi permanent, pregătirea psihică a sportivilor joacă un rol important în realizarea performanţelor bune.

Să nu uităm nici un moment că avem de apărat un titlu mondial, o poziţie cucerită cu preţul unor mari strădanii. Pentru aceasta avem nevoie de jucători foarte bine pregătiţi, cu o educaţie sănătoasă, capabili să lupte cu toate forţele pentru noi victorii de prestigiu. Iată încotro trebuie îndreptate privirile!

NICOLAE NEDEF
antrenor federal

ADRIAN VASILIU

JUDO

Selecţionata Bucureşti A — a cîştigat turneul internaţional

Joi seara s-a desfăşurat pe terenul Progresul din Capitală un turneu internaţional de judo, la care au participat reprezentativa F.S.G.T. (Franţa) şi două selecţionate ale Bucureştiului. În rîndul formaţiei oaspe au evoluat luptători cu renume, campioni ai Franţei. Formaţiile noastre au cuprins, de asemenea, luptători cu valoare recunoscută. Aceasta a făcut ca întrecerile să fie urmărite de un mare număr de spectatori.



Aspect de la turneul internaţional de judo

Foto: A. Crişan

Întîlnirile dintre luptătorii celor trei selecţionate au satisfăcut aşteptările publicului. Reprezentativa Bucureşti A — a reuşit să-şi depăşească adversarele, la capătul unor întreceri spectaculoase, obţinînd primul loc în clasamentul turneului. Oaspeţii au învins la mare luptă selecţionata secundă a Capitalei, ocupînd locul 2 în turneu.

Victoria obţinută de luptătorii noştri este pe deplin meritată. Ea se datoreşte seriozităţii cu care s-au pregătit sportivii care au alcătuit selecţionata Bucureşti A. Se cuvin evidenţiaţi V. Şerban, Al. Bogdan, Gh. Muşuroiu, I. Marinescu, V. Mayer, E. Malski şi R. Saramet, care au reuşit o bună comportare în faţa luptătorilor francezi. Dintre selecţionaţii F.S.G.T. am remarcat pe Mastrau şi Bernardini, care au dovedit multiple cunoştinţe tehnice.

Conducătorul echipei F.S.G.T., J. Pouillard, ne-a declarat:

„Bucureştenii au fost mai buni decît anul trecut. Ne-au depăşit în ceea ce priveşte viteza şi rezistenţa fizică. Mi-a plăcut cel mai mult Bogdan. Pune mai puţin preţ pe forţă, dovedindu-se un bun tehnician".

Iată acum rezultatele înregistrate: Bucureşti A — F.S.G.T. 7—3; Bucureşti B — F.S.G.T. 4—6; Bucureşti A — Bucureşti B 7—3. Clasamentul turneului: 1. Bucureşti A 4 pt; 2. F.S.G.T. 2 pt; 3. Bucureşti B 0 pt. A arbitrat competent Vasile Godelet.

Astăzi, cu începere de la ora 19, pe acelaşi teren, are loc întîlnirea revanşă

C. AUREL-coresp.

MOTO

ACTUALITĂŢI

Comisia de motociclism a consiliului orăşenesc Bucureşti al UCFS, în colaborare cu clubul sportiv Olimpia, organizează un concurs popular de regularitate şi rezistenţă, deschis posesorilor de motociclete din Capitală. Concursul este organizat în două etape. Prima se va desfăşura mîine pe traseul Bucureşti — Cîmpina — Doftana. După vizitarea muzeului Doftana, concurenţii vor petrece cîteva ore de odihnă, după care se vor întoarce la Bucureşti. Startul se va da mîine dimineaţa, începînd de la ora 7, din piaţa Scînteii. Înscrierile se fac la clubul Olimpia, str. Gh. Asan nr. 2, pînă azi la ora 14. Etapa a II-a va avea loc la începutul lunii august.

VITEZĂ PE CIRCUIT LA PITEŞTI

Etapa regiunii Argeş a campionatului republican de viteză pe circuit se va disputa mîine dimineaţă pe traseul din centrul oraşului Piteşti.

● **În etapa regiunii Cluj a campionatului republican de viteză pe circuit, desfăşurată la Bistriţa, s-au înregistrat următoarele rezultate: 125 cmc — 1. L. Borbely, 2. I. Szentonay, 3. M. Gurzo; 175 cmc — 1. I. Szentonay, 2. L. Borbely, 3. R. Ilieş; 250 cmc — 1. I. Gabor, 2. D. Bulea, 3. A. Bereş; 350 cmc — 1. A. Botea, 2. I. Gabor, 3. D. Szep.**

I. Braicu-coresp.

● Pe pista stadionului Tineretului din Bîrlad s-a organizat primul concurs popular de motociclism. S-au disputat două probe. În prima: o tură de pistă cu obstacole, învingător Ion Buţă (Rulmentul). În a doua: 5 ture de pistă — viteză — învingător Vasile Rogoz (Rulmentul).

Eliade Solomon-coresp.

PLANORISM

Cea de-a doua întrecere

Etapa a II-a a campionatului republican de zbor fără motor, care s-a desfăşurat săptămîna trecută la Iaşi, a prilejuit întreceri dîrze, de un bun nivel tehnic. În prima probă — *triunghi viteză de 100 km* —, sportivii planorişti şi-au disputat întîietatea (în condiţii meteorologice nefavorabile) pe traseul Iaşi-Vlădeni-Sineşti-Iaşi. Iată primii clasaţi: 1. Petre Zenovei (Iaşi) 1000 p; 2. Ion Pavel (Iaşi) 998 p; 3. Valentin Romaşcu (Buc.) 979 p; 4. Iuliu Gionea (Braşov) 883 p; 5. Gheorghe Ştefani (Braşov) 876 p.

Cea de a doua probă — *viteză pe 100 km cu ţel fixat* (Iaşi-Săveni) a fost cîştigată de sportivul braşovean Gheorghe Deliu cu 1000 p, urmat de colegul său Iuliu Gionea 817 p, Petre Zenovei (Iaşi) 752 p, Iosif Şilimon (Braşov) 749 p, Valentin Romaşcu (Buc.) 650 p.

Clasamentul general al celei de a doua etape a campionatului republican de zbor fără motor: 1. *Gheorghe Deliu* (Braşov) 1762 p; 2. Petre Zenovei (Iaşi) 1752 p; 3. Iuliu Gionea (Braşov) 1760 p...